



**SUPREMO CONSEJO DEL GRADO XXXIII
PARA LA REPÚBLICA DE CHILE**

Nombre del Cuerpo Escocés: **LUIS ALBERTO NAVARRETE Y LÓPEZ**

Grado del Cuerpo Escocés: **XIV** **N ° 7** Ciudad **Santiago**

Título del Tema: **La post verdad en las sociedades actuales**

N° del Tema según el Plan General de Docencia: **C-06**

Tipo de Trabajo: - Individual: ☐
(marque con una X) - Grupal: ☒

Sólo si es Grupal,
indique el Total de Participantes: **5**

Fecha de Presentación **15 Marzo 2025**

N° Títulos de los Subtemas Nombres de los Autores de cada Subtemas:

- | | |
|---|---|
| 1) La post verdad a través del tiempo y como afecta a la sociedad actual | V..H.. Jorge Perry R |
| 2) La post verdad en la política y las relaciones publicas | V..H.. Blas Montenegro D |
| 3) La post verdad en redes sociales y medios de comunicación | V..H.. Jaime Zamorano T |
| 4) Las consecuencias de la post verdad y la mirada del escocesismo en el grado XIV | V..H.. Christian Fresard B |
| 5) Introducción y Conclusiones | V..H.. Carlos Cortes Medel
(coordinador) |

Calificado(s) por el presidente

Ingresado(s) al SIES-1 el día (dd-mm-aaaa):

ÍNDICE	Nº PÁGINA
INTRODUCCIÓN	3
V.ºH.º. Carlos Cortes M.	
SUBTEMA Nº 1:	9
La post verdad a través del tiempo y como afecta a la sociedad actual	
V.ºH.º. Jorge Perry R	
SUBTEMA Nº 2:	15
La post verdad en la política y las relaciones publicas	
V.ºH.º. Blas Montenegro D.	
SUBTEMA Nº 3:	23
La post verdad en redes sociales y medios de comunicación	
V.ºH.º. Jaime Zamorano T	
SUBTEMA Nº 4	29
Las consecuencias de la post verdad y la mirada del escocesismo en el grado XIV	
V.ºH.º. Christian Fresard B	
CONCLUSIONES	37
V.ºH.º. Carlos cortes M	
BIBLIOGRAFÍA	41

A.:L.:G.:D.:G.:A.:D.:U.:

T.:V.:P.:G.:M.: y VV.:HH.:GG.:EE.:PP.:SS.:MM.:

INTRODUCCION

G.:E.:P.:S.:M.: Carlos Cortés Medel

Mucho se ha hablado de la "post-verdad" en el último año. Se le definió como una construcción de la verdad apelando a emociones e ideologías, sin tener en cuenta ni la realidad ni las opiniones que la comunidad científica sostiene y sustenta. Esto, que es asimilable a INVENTAR UNA MENTIRA, tiene un componente diferenciador, central y potente: "la aceptación de una información por su atractivo emotivo o ideológico, en detrimento de los análisis objetivos o los datos disponibles".¹

Como ciencia social y, especialmente, desde la comunicación social luego de la consolidación de la irrupción de la cuestión comunicativa en las sociedades y las culturas, se ha sostenido la importancia de la comunicación para la elaboración democrática de la vida en colectivo. Además, si compartimos la lúcida teoría de la sociedad realizada por, todas nuestras operaciones aparecerán mediadas por la comunicación. De ahí la relevancia de que el proceso de cómo circula, se elabora y en definitiva se objetiva el recurso información, es una de las cuestiones que atañe en clave a dicha comunicación. La post-verdad remite claramente a la (mala) calidad de la información.

¹ https://www.notecreastodo.cl/wp-content/files_mf/1650311941Contaminaci%C3%B3nInformativaysuimpactoenlademocracia.pdf

Definición y concepto²

Podríamos decir que la definición de cada una de las palabras que componen el concepto de posverdad es relativo a las circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal, y por tanto este concepto es una combinación semántica de pos (después de) y verdad. Curiosamente, del punto de vista de la etimología no le corresponde un significado negativo por sí mismo, sino que está abierto al análisis o a la crítica que se desprenda del comportamiento a que se aplique. La cuestión de si una cosa es pos o predecible y la moralidad de ello es algo que pertenece a otro orden de preguntas y no al fenómeno mismo. La respuesta a esta pregunta “la encontramos clásicamente en un poder establecido que ha perdido su credibilidad, y es allí donde salen las emociones y las creencias”. En lugar de fijarnos en los orígenes de los hechos que determinan la política y la economía, estamos inmersos en la política del espectáculo, la política del evento. Es aquí donde las emociones adquieren mayor relevancia que las políticas o las ideas. Concluyendo podríamos decir que en la actualidad la verdad no radica en los hechos y datos contrastados, sino que se ha desplazado a las emociones del público como resultado de las afirmaciones, recetas e ideas de determinados agentes.

La Posverdad en las Sociedades Actuales

La era contemporánea se caracteriza por una transformación radical en la forma en que se genera, consume y percibe la información. En medio de esta transformación, la posverdad ha emergido como un concepto central para entender la dinámica comunicativa y social actual. Se refiere a circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que las apelaciones a la emoción y a las creencias personales. Este

² <https://www.unir.net/revista/derecho/que-es-la-posverdad/>

fenómeno no solo influencia debates políticos, sino que también afecta ámbitos como la ciencia, la cultura y la vida cotidiana.

El término "posverdad" fue utilizado por primera vez en la década de 1990, pero ganó popularidad en 2016 como será tratado más adelante cuando se convirtió en la palabra del año para el diccionario Oxford. Esta definición se puede vislumbrar a través de dos ejes principales: el primero se refiere a la distorsión o manipulación narrativa que desplaza la verdad objetiva, mientras que el segundo enfatiza la influencia de la emoción y la percepción en la formación de creencias.³

La posverdad se puede entender como una condición en la que los hechos tienen menos peso en la configuración de la opinión pública que las emociones y las creencias personales. Esto significa que, en un contexto donde prevalece la posverdad, la construcción de la narrativa se realiza no a partir de la veracidad de los hechos, sino en función de la capacidad de estos hechos para resonar emocionalmente con la audiencia.

Características de la Posverdad⁴

Desinformación y Fake News: La propagación de información errónea, ya sea intencionada o no, juega un papel crucial en el fenómeno de la posverdad. Plataformas digitales, redes sociales y otros canales de comunicación han facilitado la difusión masiva de "fake news".

Emocionalidad sobre Racionalidad: En situaciones de posverdad, los mensajes que apelan a las emociones tienden a ser más efectivos que aquellos basados en

³

<https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8802/138899.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

⁴

https://www.researchgate.net/publication/332258961_Caracteristicas_de_la_Posverdad_Una_cuestion_de_contexto_y_narrativa

la evidencia y el razonamiento lógico. Las narrativas que provocan miedo, ira o alegría a menudo prevalecen sobre los datos duros.

Polarización: En contextos de posverdad, las sociedades tienden a polarizarse. Los grupos se dividen en "nosotros" frente a "ellos", donde la narrativa del grupo propio es defendida y validada, mientras que las opiniones externas son atacadas y descalificadas.

Erosión de la Confianza: La posverdad provoca una erosión de la confianza en medios tradicionales, instituciones y expertos. Los ciudadanos, al enfrentarse con una constante sobreabundancia informativa y contradictoria, tienden a desconfiar de fuentes que anteriormente consideraban fiables.

Relativismo Epistemológico: En la esfera de la posverdad, la noción de verdad se vuelve no solo ambigua, sino también subjetiva. Esta relativización crea un espacio donde cualquier opinión puede ser considerada válida, independientemente de su base factual.

Algunos ejemplos de Posverdad en Situaciones Contemporáneas⁵

Cambio Climático: A pesar del consenso científico en torno al cambio climático, muchos individuos aún sostienen opiniones escépticas. Aquí, se observa la priorización de creencias personales y narrativas emocionales (como la ideología política) sobre evidencias científicas verificables.

Pandemia de COVID-19: La información errónea relacionada con el COVID-19 fue abundante desde el inicio de la pandemia. La difusión de teorías conspirativas y tratamientos no comprobados fue ampliamente compartida, entrelazándose con la desconfianza hacia las instituciones de salud y creando un ambiente de incertidumbre.

⁵ https://tironi.cl/docs/default-source/punto-de-vista/un-mundo-en-mutacion/n7_umm_tironi.pdf?sfvrsn=e64af5fc_1

Desinformación en Conflictos Internacionales: En conflictos geopolíticos, como la guerra en Ucrania, la propaganda y la distribución controlada de información son herramientas clave utilizadas para moldear la opinión pública y justificar acciones. La manipulación de la narrativa se convierte en un campo de batalla tanto en el mundo físico como en el digital.

Repercusiones de la Posverdad

La posverdad tiene repercusiones significativas en diversos aspectos de la vida social, política y económica podríamos mencionar algunas:

- **Impacto en la Democracia:** La posverdad socava los fundamentos de la democracia al erosionar el debate informado y la deliberación pública. Sin una base común de hechos, es difícil alcanzar un consenso y avanzar como sociedad. Además, el aumento en la polarización puede llevar a la radicalización y al extremismo político.
- **Desconfianza en la Ciencia:** La desinformación afecta no solo la política, sino también cómo las sociedades perciben y valoran la ciencia. Cuando la evidencia científica se minimiza, se corre el riesgo de que la sociedad retroceda en términos de avances médicos, tecnológicos y ambientales.
- **Consecuencias Psicológicas:** La sobrecarga informativa y la constante exposición a relatos contradictorios pueden generar ansiedad y confusión entre los individuos. Esto afecta la salud mental y el bienestar general al dificultar que las personas tomen decisiones informadas.
- **Alteración del Discurso Público:** En un entorno de posverdad, se altera el discurso público debido a que las opiniones emocionales tienden a prevalecer sobre las críticas racionales. Como consecuencia, el debate se vuelve menos constructivo y más reactivo, limitando la capacidad de abordar problemas complejos.
- **Desigualdad Informativa:** La posverdad también puede alimentar la desigualdad. Aquellos que tienen acceso a educación y recursos son más capaces de discernir entre información veraz y falsa, mientras que grupos

más vulnerables pueden ser más susceptibles a la desinformación, creando una brecha en la capacidad de participar plenamente en la sociedad.

Para contrarrestar el impacto negativo de la posverdad en la sociedad, se pueden implementar diversas estrategias:

Educación Mediática: Fomentar una educación crítica sobre medios, puede ayudar a los individuos a desarrollar habilidades necesarias para discernir entre información veraz y falsa. Enseñar a los ciudadanos cómo evaluar fuentes y contrastar información es esencial en la era digital.

Desarrollo de Plataformas Responsables: Las plataformas digitales deben asumir una mayor responsabilidad en la moderación y verificación del contenido difundido. Implementar políticas más estrictas para combatir la desinformación contribuiría a crear un entorno informativo más saludable.

Promoción del Pensamiento Crítico: Fomentar el pensamiento crítico en todos los niveles educativos permitirá a los individuos cuestionar y analizar la información que reciben, independientemente de la fuente.

Comunicación Transparente: Las instituciones, particularmente las de salud y defensa, deben ser proactivas en comunicar información precisa y transparente, proporcionando datos sobre cómo se toman decisiones y cuáles son las evidencias que respaldan estas decisiones.

Construcción de Confianza: Es vital restaurar la confianza en las instituciones y expertos que ofrecen información fundamentada. Un esfuerzo concertado por parte de científicos, comunicadores y líderes de opinión es necesario para recuperar la credibilidad pública.

Subtema: La posverdad a través del tiempo y cómo afecta a la sociedad actual

G.:E.:P.:S.:M.: Jorge Perry Rubina

Para hacernos cargo del desarrollo de este subtema será subdividido en tres partes. En primer término analizaremos la base conceptual e histórica del término “Posverdad” para fijar el sustrato sobre el cual se construye este subtema y el trabajo en su conjunto. Luego, en segundo lugar, realizaremos un análisis del efecto en la sociedad actual de este fenómeno. Y finalmente, buscaremos responder si estamos inmunes en nuestro país a los impactos de este fenómeno global.

1 La posverdad a través del tiempo

Ejemplos del uso de la “Mentira Emotiva” para generar adhesión a una idea puede hallarse desde los tiempos bíblicos, pasando por la Grecia Clásica con el afamado “Mito de la Caverna de Platón”, y por supuesto en la era contemporánea. Pero sin embargo, en estricto rigor, para hablar propiamente de “Posverdad” no hay que viajar mucho en el tiempo, sólo debemos remontarnos unos años hasta el 2016, cuando se instala este concepto debido a dos acontecimientos de gran relevancia a nivel global que ocurren en ese mismo año: nos referimos al Referéndum del Brexit y a las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Estos sucesos fueron tan relevantes, que el Diccionario Oxford presentó a “Post-Truth” (Posverdad en inglés) como la palabra del año 2016.

A nivel conceptual, el Diccionario Oxford, define el concepto de “Posverdad” como *“el fenómeno que se produce cuando los hechos objetivos tienen menos influencia en definir la opinión pública que los que apelan a la emoción y a las creencias personales”*. Por otro lado, el Diccionario de la RAE define a “Posverdad” como la *“Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con*

el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Los demagogos son maestros de la posverdad.” Independiente del diccionario que decidamos usar, luego de leer estas definiciones quizás a muchos se nos venga a la mente la frase acuñada por Joseph Goebbels⁶, “*Miente, miente, miente que algo quedará, cuanto más grande sea una mentira más gente la creerá*”. El mismo Goebbels declaró en innumerables oportunidades que “*Una mentira mil veces repetida, se transforma en verdad*”. Sin embargo, no es necesario remontarnos a los tiempos del régimen nazi para entender que la mentira no es una buena aliada para la vida democrática de las naciones. Podríamos buscar mucho más atrás en el tiempo y, escudriñar en relatos bíblicos o mitológicos donde la mentira no congenia con la máxima que muchas veces enarbolamos al decir que “*el fin no justifica los medios*”.

Según Martín Montoya, Profesor de Filosofía en la Universidad de Navarra, “la palabra posverdad fue utilizada por primera vez en la prensa norteamericana en 1992, en un artículo de Steve Tesich para la revista The Nation. Tesich, al escribir sobre los escándalos de Watergate y la guerra de Irak, indicó que ya en ese momento habíamos aceptado vivir en una era de la posverdad, en la que se miente sin discriminación y se ocultan los hechos. Sin embargo, fue en el libro The Post-Truth Era del 2004, de Ralph Keyes, cuando el término encontró un cierto desarrollo conceptual.” (Montoya, 2019)

A nivel de la opinión pública, la popularización del término “*Posverdad*” ha ido de la mano con el discurso político de determinados líderes del último tiempo, llevando a definir por algunos expertos la existencia de una “*política de la posverdad*”. Esto en base a la manera de construir el discurso político y

⁶ Paul Joseph Goebbels (Rheydt, 29 de octubre de 1897-Berlín, 1 de mayo de 1945) fue un político alemán que ocupó el cargo de ministro para la Ilustración Pública y Propaganda del Tercer Reich entre 1933 y 1945. Uno de los colaboradores más cercanos de Adolf Hitler, Goebbels era conocido por su talento como orador, su profundo antisemitismo y su respaldo a una discriminación racial cada vez más severa que, entre otras cosas, acabaría dando lugar al genocidio de los judíos en el llamado Holocausto.

relacionarse con los ciudadanos con afirmaciones y argumentos que parecen verdaderos, pero que en realidad algunas veces no tienen asidero en la realidad.

Todos los días estamos expuestos a un gran volumen de información que con frecuencia no somos capaces de procesar, ni menos confirmar su veracidad. Incluso, cuando se verifica su falsedad, pareciera que tergiversar la información no tuviera una consecuencia para los responsables. Pareciera que cada uno cree lo que quiere creer, y de esto se aprovechan los políticos para utilizar discursos paralelos que construyen una realidad afín a una ideología o pensamiento político determinado. Esta realidad ficticia puede ir dirigida a los ciudadanos indecisos para sumar adherentes a una ideología o posición política concreta. Pero también, se pueden usar estos discursos para fortalecer y cohesionar a los adherentes incondicionales manteniendo la identidad de grupo.

Cómo decíamos al principio de este apartado, los dos casos de estudio a nivel académico del fenómeno de la “*Posverdad*” más emblemáticos son el Brexit y las elecciones presidenciales en Estados Unidos. Ambos sucesos ocurridos el año 2016 y que a continuación creemos pertinente recordar a través de este resumen:

1.1 Caso Brexit

La salida del Reino Unido de la Unión Europea, conocida comúnmente como *Brexit*, fue un proceso político que se concretó a través de un referéndum celebrado en el Reino Unido el 23 de junio de 2016. Este referéndum contó con la participación del 72% de los electores, resultando ganador la opción por el brexit con el 51,9% de los votos. Lo paradigmático de este caso en relación con la “*Posverdad*” se produjo durante la campaña para el referéndum, donde los “*brexeters*”, partidarios de la salida del Reino Unido de la Unión Europea, posicionaron en la opinión pública que el gobierno inyectaba 350 millones de libras semanales por pertenecer a la Unión Europea, cifra que con la salida del bloque podría destinarse al Sistema Nacional de Salud. Esa cifra, sin embargo, no era real. Varias instituciones británicas calificaron la cifra como engañosa y ofrecieron

el dato real, pero el argumento tenía una pequeña base de veracidad que lograba que los partidarios del Brexit confiaran ciegamente en ella. Ese dato, sin embargo, era la aportación británica a la Unión Europea sin descontar el dinero que recibía de Bruselas a través de otro tipo de transferencias, como reconocieron los propios líderes “*brexiter*s” tras el referéndum.

1.2 Caso Trump

“Empezaremos a trabajar inmediatamente para hacer que América vuelva a ser grande otra vez”. Con estas palabras saludaba Trump a los estadounidenses tras el triunfo en las urnas. A partir de entonces posicionó en la opinión pública frases como: *“Soy el presidente con mayor voto popular de la historia”*; *“La jura de mi cargo ha tenido más asistentes que nadie”*; *“Somos el país que mejor combate la pandemia”*. Que estas afirmaciones fueran contra toda evidencia o carecieran de ella es lo que ha otorgado a este personaje el título de adalid de la posverdad.

En un estudio (Manfredi. 2019) de los 133 tuits de Donald Trump durante su primer mes como presidente de los Estados Unidos, el presidente Trump incrementó el sentido de pertenencia de sus partidarios (Partido Republicano), aumentó la afiliación partidista y manejó parte de la opinión pública a su favor.

2 Cómo afecta la posverdad a la sociedad actual

Más allá de las consideraciones eminentemente políticas que podamos formarnos sobre el tema que nos atañe en este trabajo, hay algunos factores que resultan de dinámicas sociales sistémicas, potenciadas por las nuevas tecnologías de comunicación que vale la pena mencionar para entender cómo la “*Posverdad*” afecta a la sociedad actual.

Un primer elemento es la homofilia (amor entre iguales), esto es, *“la tendencia de las personas por la atracción a sus homónimos. La similitud puede ser respecto a diferentes atributos como edad, sexo, etnia, color de piel, creencias, educación, estrato social, entre otros.”* Es la tendencia natural de los individuos a relacionarse

con otros similares a sí mismos. Esto hace que una creencia que se asume como verdadera en el grupo social más cercano reciba constantes refuerzos por medio de la información redundante (falsa en algunos casos) que circula a través de él, lo que puede producir grandes diferencias entre lo que cree el grupo y la realidad. Esto facilita la cohesión de la “*fanaticada*”.

Un segundo elemento son las Redes Sociales, que permiten a todos ser eventuales generadores de información. En este contexto, el año 2012, Cristián Huepe, junto a colaboradores del Instituto Max Planck en Alemania, publicaron un modelo que simula un comportamiento básico de las redes, (basado en la homofilia), en donde se muestra que si la mayoría de las fuentes de información emite opiniones distintas de la propia, un individuo puede cambiar su opinión o buscar otras fuentes.

Sucesivas iteraciones de este modelo conducen a un escenario en que las personas no están conectadas a ninguna fuente con opiniones distintas de la propia, lo que termina produciendo comunidades independientes. El modelo también muestra que la proliferación de fuentes de información con pocos seguidores favorece esta fragmentación. Tal proliferación es habitual en las redes sociales (donde cualquiera puede difundirles información a pequeñas comunidades), y no tanto en los medios de comunicación masiva o en conversaciones cara a cara.

Este tema será tratado de manera más extensa en el Subtema tres “La posverdad en las redes sociales y medios de comunicación”

Un tercer elemento es la desconfianza en las instituciones. En general, en el mundo occidental se observa una aguda caída en la confianza en el gobierno, el congreso, los partidos políticos, los medios de comunicación tradicionales y los expertos.

3 Pero ¿Es Chile inmune a este fenómeno?

Según datos de la encuesta del Centro de Estudios Públicos CEP, un 25% de los chilenos siguió temas políticos en redes sociales con alguna frecuencia el 2016. Lo cual representaba un crecimiento de 10 puntos porcentuales respecto del 2012, según la misma encuesta. Para algunos, esta tendencia y la desconfianza generalizada en las instituciones podrían ser un caldo de cultivo para que el fenómeno de la posverdad haya aparecido en las polarizadas campañas electorales de las presidenciales del 2021. Y quizás también, hayan influido en los fracasos, por lado y lado, de las propuestas de nueva constitución sometidas a plebiscito en el 2023.

En nuestra opinión, nada impide que convivamos con la “*Posverdad*” en la época electoral que se avecina en nuestro país. Para evitarlo, resulta esencial que existan referentes de información comunes, que todos los grupos acepten como válidos y le ayuden a la población a identificar estas falacias colectivas.

En momentos en que las personas desconfían de las instituciones, políticos y expertos, parece más importante que nunca que nuestra institución pueda fortalecer su posición como un referente válido y confiable.

LA POS VERDAD EN LA POLITICA Y LAS RELACIONES PUBLICAS.

G.:E.:P.:S.:M.: Blas Montenegro Díaz.

Pos verdad en la política.

En el Ritual de clausura del IX Grado Pág. 55, el Segundo Inspector extendiendo su Malleto. Nos ordena: ¡por el progreso y la dignificación del pueblo!

Por su parte, el Venerable presidente, extendiendo el Cetro: ¡Por la educación, en la lucha contra la ignorancia y el error!

Todos: ¡Lucharemos eternamente por estos ideales!

Empecemos preguntándonos; ¿Dónde radican estos ideales? ¿Cuál es el medio para convertirlos en verdad? y que, además, su trascendencia sea permanente.

Los caminos pueden ser más de uno, pero sin duda, en occidente en el marco de una democracia liberal, la política constituye el principal medio, para que el pueblo goce de los beneficios de la Libertad, Igualdad, Dignidad y Educación. Estampados en la constitución nacional.

Como todos sabemos, en los templos masónicos evitamos el debate político o religioso, expuestos cotidianamente en la diaria contingencia, para no violar esta sabia costumbre, con un tema de fuerte carga coyuntural, abordare este trabajo, desde una perspectiva atemporal, encontrando en la filosofía e historia, sustento para desarrollarlo, intentando demostrar que la pos verdad en política se pierde en el horizonte de la historia. Para coexistir en paz en el seno de la sociedad, el respeto a las normas preestablecidas, constituyen el legítimo aval y, respeto a la voluntad ciudadana, es en ese marco, donde se puede aceptar la renuncia parcial al derecho de ser totalmente libre y, surja el consenso de una sana convivencia, en la cual, el estado mediante su acción política evite el abuso de sectores que detentan poder.

La pos verdad en la política es una práctica que surge de la necesidad de conservación del poder, cuyo único efecto es que lo verdadero muere y nace el engaño, que se convierte en protagonista de una periódica comedia en la actividad de la sociedad. En un mundo, donde el prefijo pos ha invadido casi la totalidad de las actividades que nutren el conocimiento; a saber, el arte, la religión, la cultura, la filosofía, la educación, el trabajo; etc.

En tanto, la política no escapa de su aplicación, sin embargo, en ella adquiere una dimensión de insospechado melodrama pues, contiene un discurso simplificador y antojadizo, entrega una opinión fácil y esquemática, en suma, falta de rigor en los asuntos públicos, que terminan por erosionar la confianza en el sistema político definido como; *“Arte, doctrina o práctica referente al gobierno de los Estados, promoviendo la participación ciudadana al poseer la capacidad de distribuir y ejecutar el poder según sea necesario para garantizar el bien común en la sociedad.”* (Wikipedia)

De esta definición, se puede inferir que, de ella, depende el bienestar de la sociedad. Si queremos exagerar el fin último de la política mediante un “contrato social,” el mismo debe contener en sus entrañas la auto realización y con ella la felicidad.

Que Abraham Maslow. al introducir el concepto de “Psicología Humanista” la explica en su pirámide.



La historia de la pos verdad en política no es nueva, a pesar de que la utilización del concepto data de las últimas décadas.

Una analogía de 1860, muy aproximada la encontramos en la novela *El Gatopardo*, escrita en 1954⁷, que muestra la antagónica situación de la burguesía ascendente y a la nobleza al borde del ocaso, siendo dos capas sociales complementarias, ambas se obligan a encontrar una aparente fórmula para que todo cambie, pero que todo siga igual, así instalan una mentira que parece verdad.

El 2 de diciembre de 1851, se produce un hecho político que remeció Europa, es el golpe de estado de Luis Napoleón Bonaparte. Impedida su reelección por la ley, disuelve la asamblea quedándose con la totalidad del poder⁸.

Carlos Marx, definió este acontecimiento político en los siguientes términos, *“La historia se presenta la primera vez como tragedia y la segunda como comedia”*⁹, esta descripción, se ajusta a lo ha venido sucediendo últimamente en diferentes latitudes, en cuanto, al relativo valor que se le asigna al estado permeado en muchos casos por la corrupción.

Al respecto, vale recordar lo que sucedió en Chile en el mes de octubre 2019. Los trágicos hechos ocurridos condujeron a la asamblea constituyente, hoy un efímero recuerdo, convertido en actuación que, pese a las expectativas depositadas en ella, no pudo conquistar la confianza de sus representados: una Comedia.

Esta denominación “moderna” (pos) de la política, se ha encargado de ocultar la historia de las luchas sociales, así las cosas, se pierde la experiencia acumulada, las lecciones se olvidan, desaparecen los referentes históricos y, todo debe volver a empezar, a partir de un nuevo relato que, a su vez, también será reemplazado. Así, seguiremos llamando verdad al auto engaño inducido que cumple su cometido.

Con una perspectiva atemporal, Friedrich Nietzsche, sostiene, *“No hay hechos, solo interpretaciones”*. A pesar que esta sentencia fue escrita a finales del siglo

⁷ Tomasi di Lampedusa. El gato pardo.

⁸ Karl Marx: El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte.

⁹ Ibid

XIX, hoy cobra importancia precisamente porque la verdad, en este caso política, relatada por los medios de comunicación no es creíble, pues cada uno de ellos, interpreta el hecho según su inclinación ideológica.

Desde el pensamiento crítico acerca de la pos verdad política, se puede deducir que, vivimos en estado de inautenticidad, somos pensados por otros, de esta manera, la democracia pierde vitalidad y, se asume el riesgo que también, se le asigne el prefijo pos, en la medida que nos sigan mostrando lo que creen que queremos ver y escuchar.

Asociado a lo antedicho, Las características del hombre actual invitan a un interrogante ¿Qué hace? La respuesta la encontramos en la filosofía de mitad del siglo XX: *“Un hombre es lo que hace, con lo que hicieron de él”*¹⁰ Así, su comportamiento en la actividad política/social estaría predeterminada por la profecía auto cumplida que inicialmente puede ser un hecho falso que invita a una nueva conducta que permite que el engaño original adquiriera la categoría de verdad.

Una consecuencia importante en la pos verdad de la política, es el desvanecimiento de los relatos épicos, que ocuparon en la historia un lugar como agentes de cambio, aunque, es conveniente aclarar que algunos de ellos sucumbieron por factores endógenos.

Entre los cuales, el más notorio es el relato marxista que anidaba en su base la igualdad, en la que grandes masas humanas depositaron quizás lo único que tenían, digamos esperanza.

Aquí, es necesaria una visión más argumental, por la importancia histórica de la oportunidad extraviada, veamos la perdida de este relato, a partir de dos preguntas:

¹⁰ Jean Paul Sartre

¿Porque los socialismos del siglo XX, son una pos verdad? ¿Porque los Partidos Políticos, están en camino al mismo destino?

Una respuesta posible, podría ser que, se constituyeron en vanguardias que desplazaron al sujeto en tanto, ser individual, es decir, el pueblo no fue protagonista de la historia. Fue un ente pos revolución. Quien ocupó ese lugar fue el Partido vanguardia que hizo de la ideología un dogma, solo comprendido, estudiado, administrado y aplicado por la burocracia en el poder.

De lo cual, se puede desprender que, la pos revolución como hecho político y como relato histórico, nació mucho antes que la caída del muro de Berlín.

En esa perspectiva, la línea recta que conduce a la posverdad, también, desde un factor endógeno, estaría dada porque, ninguna estrategia política se piensa a sí misma como expresión minoritaria, siempre se encuentran con recursos ideológicos para demostrar la cualidad mayoritaria, (aunque, ello no sea real).

Esta sobre estimación es falsamente hegemónica en ambas categorías izquierda y derecha, lo que conlleva a una situación actual, que conduce a la deriva y, convierte en pos, lo que hasta hace poco tiempo en nuestro país, se denominó política de los consensos, tan útil después de la dictadura, los que teóricamente estaban basados en un cuerpo de ideas y proyectos históricamente comunes, la ausencia de ellos hoy repercute fundamentalmente en temas como la seguridad y la inmigración.

En esta dirección, me parece oportuno, desde la historia, acudir a la experiencia española de 1975, los consensos que surgen en el pacto de la Moncloa, a partir de las fuerzas políticas más importantes, representadas por, Adolfo Suarez, (Gobierno de Franco) Felipe González (Socialista) y Santiago Carrillo, (Comunista) mostraron su validez y su eficacia en la época del posfranquismo.

Como se puede apreciar, la política en cuanto a su versión pos no posee el mismo común denominador de otras áreas, porque es atemporal, dinámico y se alimenta como dijimos tanto de lo endógeno como de lo exógeno.

El concepto que estamos viendo, cuenta con la aprobación, acerca de si es una denominación nueva, sin embargo, lo que sí se puede constatar es que, se ha utilizado en circunstancias que conducen a la subestimación de la verdad en cualquier época histórica.

En su reciente aparición como condición interpretativa de la realidad ya sea, en el campo intelectual, como manual, resulta característico su acomodo a un determinado momento, particularmente ligado a las nuevas relaciones públicas y políticas, surgidas desde las nuevas tecnologías de comunicación digital.

Otro elemento a considerar es que, en la política, el prefijo Pos, suele asumir un carácter conscientemente contradictorio, y en muchos casos voluntariamente no racional. Esta característica, se debe a que su prevalencia está vinculada a todos los fenómenos que dependen de la política: Índices de crecimiento, contexto internacional, estado de ánimo de las masas, características de los liderazgos, adicionalmente se puede mencionar, la incapacidad o falta de voluntad de la política en su afán de llegar al estado de bienestar.

Esta peculiaridad, obedece a que la construcción teórica pos, es de corte circunstancial porque, se va elaborando cómo una respuesta a un bajo grado de amenaza, pero amenaza al fin, al modelo político vigente.

Posiblemente nada muestre mejor la naturaleza no racional de la pos verdad en política, que señalar algunas afirmaciones que cruzan el mapa político en todo tiempo y lugar: Corría el año 1933, empezaba en Alemania la aventura nacionalsocialista y Adolfo Hitler afirmaba textualmente: *“Todos los programas son vanos. Lo que importa es la voluntad humana, la acción certera. El coraje varonil”*¹¹

Año 1924, Benito Mussolini puso la voluntad por sobre la teoría: *“Nosotros los fascistas tenemos el valor de descartar todas las teorías políticas tradicionales;*

¹¹ Luis Maira. El control político en el cono sur. Edición Casa Chile. México.

somos aristócratas y demócratas, revolucionarios y reaccionarios, proletarios y anti proletarios, pacifistas y anti pacifistas. Basta con tener un solo punto fijo: La Nación el resto es obvio”¹²

En 1976, en Argentina sucumbe la democracia y, se iniciaba el “Proceso de Reorganización Nacional” el nuevo ministro del interior sostuvo que: *“En Argentina no ha habido golpe de estado, porque sencillamente en Argentina no existía Estado”¹³*

Es notoriamente cierto, que, en la pos verdad, hay menoscabo a la teoría política, a la teoría sobre el hombre, la sociedad y el estado. Relegando la opción representativa, inherente a la democracia liberal, que se asienta en un conjunto de ideas, que emanan de la ciencia y de lo que resulta empíricamente demostrable, para la elaboración de un programa ideológicamente solido con asidero y arraigo en la sociedad.

Las consecuencias de este proceso pos, se visualizan en la carencia de pautas de legitimidad y, se aprecia como la valoración institucional se debilita y, en ese sentido la democracia pierde protagonismo en la confianza de la sociedad, no como una abstracción, sino como algo constitutivo al sistema, Con ello, la percepción de los ciudadanos es que, la democracia se reduce solo al voto. ¿Será la pos democracia?

Pos verdad en las relaciones públicas.

“Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Los demagogos son maestros de la pos verdad”¹⁴.

Para la democracia liberal, en su estado de mayor desarrollo, la intervención ciudadana en los asuntos públicos, debe estar al servicio de una interrelación

¹² Ibid

¹³ General Albano Harguindeguy Ministro del Interior.

¹⁴ Real Academia Española

social éticamente aceptable, sin embargo, cuando aparecen nuevas herramientas, a partir de la era digital, la primera intermediación es entre el hombre y la tecnología. Después de eso viene todo los demás.

También, ese hombre cambia, porque se altera el rumbo de su acción al elevar su capacidad sobre el uso de la nueva herramienta, basada en la inmediatez, en la que hasta el lenguaje como factor de las relaciones públicas puede sufrir del pre fijo pos. Sólo un ejemplo, en la lengua de Cervantes, con el nacimiento del lenguaje inclusivo, ya no somos todos y todas, Somos “Todes”.

Es en las relaciones públicas, quizás, en donde se manifieste con mayor nitidez que el hombre no es un ente fijo y estático, condición desde la cual, su realización dependa en algunos casos del lugar jerárquico en el que se desenvuelve y como tampoco es un individuo aislado, su comportamiento social será producto de ese lugar.

Es valedero recordar una antigua sentencia: “*La actividad económica determina la conducta social*”¹⁵, por lo tanto, las relaciones públicas corren el riesgo de quedar sujetas a esos vaivenes.

Pero si miramos las relaciones públicas, desde la perspectiva del concepto filosófico del Utilitarismo¹⁶, esto implica que el hombre siempre deberá estar predispuesto a actuar ya sea en lo privado o público, en dirección a la felicidad, esparcir la acción bienhechora a la mayor cantidad de individuos. Por ahora, lo deseable es que, las relaciones públicas, cómo motor instrumental de la gestión política, empresarial, agregando las organizaciones que funcionan en la base de la sociedad, como las juntas de vecinos, clubes deportivos etc. no se conviertan en pos verdad. Esta aspiración, se sustenta en el fuerte predominio cultural ejercido por el liberalismo francés de 1789, que ha estado presente a lo largo de la historia de Chile, y su permanecía en el tiempo fortaleció el sistema republicano.

¹⁵ Karl Marx.

¹⁶ Jeremy Bentham. Autor del concepto de “utilitarismo”

Subtema: La posverdad en redes sociales y medios de comunicación.

G.:E.:P.:S.:M.: Jaime Zamorano Toledo

No existe claridad para determinar cuando el hombre aparece en la faz de la tierra y adquiere una connotación como ser humano social. Se puede inferir que sus primeros pasos fueron dados en un modo de vida aislado, con un comportamiento gregario, tratando de sobrevivir en ambientes adversos. Esto lo hizo entender que necesitaba sociabilizar para poder obtener refugio y comida. Se puede deducir que estas fueron las necesidades para que surgieran los medios de comunicación y que fueron evolucionando a la par con el desarrollo de la humanidad. Primero fue a través de un lenguaje oral para luego ser comunicada por medios escritos, desarrollando un alfabeto y luego transmitirlo a una piedra, un papiro, un papel y con un salto cuántico llegar a los medios digitales de información.

El objetivo primigenio fue transmitir hechos reales y de manera objetiva. Sin embargo, de manera paulatina la transmisión fue tomando un cariz más pernicioso, desviándose de su objetivo inicial, cayendo paulatinamente en presentar hechos distorsionados y así, para que, en otro salto cuántico, llegar hoy en día a lo que se denomina la posverdad en los medios de comunicación.

Un poco de historia....La aparición de la imprenta marcó un hito relevante, pues permitió masificar la información escrita, dejando de ser privilegio de una casta social y/o religiosa. Este proceso de masificación permitió la expansión de la narración de sucesos en tiempos más acotados y, por otra parte, un potente desarrollo de la cultura. El oscurantismo medieval dio paso a nuevos pensamientos filosóficos, comunitarios, políticos y económicos que remecieron la arcaica estructura de esa época y que generaron potentes cambios colectivos, tanto en la época renacentista como en el siglo de las luces, lo cual permitió el acrecentamiento de los cambios científicos, tecnológicos y sociales.

La electricidad le dio mayores bríos a la transmisión de la información. Surge el telégrafo, luego la radio y a televisión. El cine mudo da paso a una notable industria del cine hablado. Surgen poderosas cadenas de medios impresos. Luego la irrupción de internet y la vertiginosidad de las redes sociales.

Desarrollo

Dejemos el marco de referencia para ir adentrándonos en el tema. Como ya se señaló en el subtema 1 del V::H:: Jorge Perry, la posverdad como expresión, adquiere notable uso desde el año 2016, aun cuando de acuerdo con el diccionario de Oxford, se empleó por primera vez en 1992. Lo hizo el dramaturgo serbio estadounidense Steve Tesich, en un artículo publicado en la revista *The Nation*. En el artículo, Tesich decía “Lamento que nosotros, como pueblo libre, hayamos decidido libremente vivir en un mundo en donde reina la posverdad.” El reflexionaba en este texto sobre el escándalo Irán-Contra y la guerra del Golfo Pérsico.¹⁷

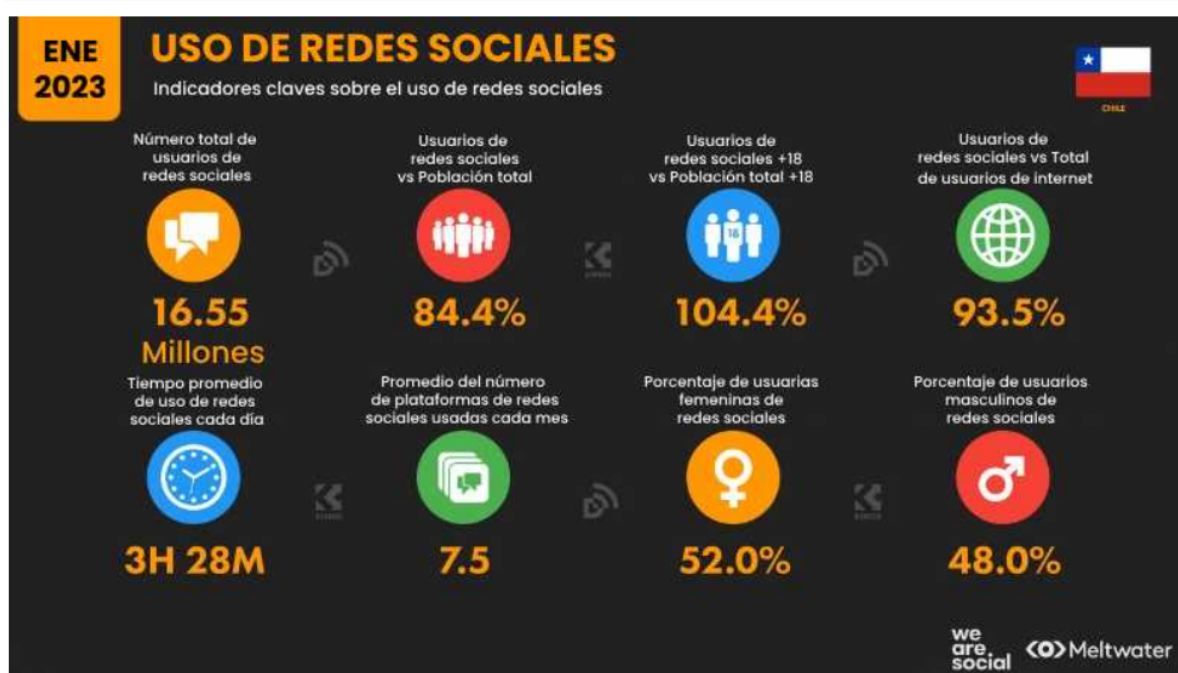
Se puede sostener que tiene la intención de engañar deliberadamente, con el objetivo de imponer una idea, la interpretación de un acontecimiento, desprestigiar personas, influir en adopción de posturas políticas, religiosas, dentro de muchos otros ejemplos.

En este proceso distorsionador de la realidad, se utiliza un formato de delineamiento de las personas-objetivos, obtenido a través de algoritmos provenientes de la tecnología de la información, usando todo el enorme potencial de datos personales que se acumulan en la red informática, modelando en el público una conducta o creando una opinión.

Se dice que los medios de comunicación están limitados a la televisión, la radio o los periódicos y cuando se habla de desinformación se refiere sobre este

¹⁷ «Qué significa y de dónde viene el término «posverdad» | FundéuRAE». www.fundeu.es. 7 de agosto de 2017.

fenómeno en las redes sociales. Nos parece que esta dicotomía fue superada por la realidad dado que las redes sociales son otro medio de comunicación, debido a que hoy en día mucha gente de manera masiva se está comunicando a través de ésta y la prueba de ello es el hecho de que muchos canales de noticias lo utilizan para poder transmitir sus titulares. ¿Por qué este medio de comunicación es el más popular de todos? esto se debe a dos razones principales: en primer lugar, al tema de la globalización, en donde todo el mundo utiliza este tipo de redes y en segundo término al poco tiempo que las personas disponen. Ya no es tan común que las personas se sienten en la mesa a conversar y viendo las noticias que ocurren, sino las personas hacen su vida y en algún tiempo libre, revisan su red social, en cinco minutos lee cinco titulares y quizás más temas, dependiendo de la duración de los shorts o reels (no es solo un video corto es también una manera de que las personas se conecten con otros) y a partir de eso se hacen una idea y una opinión.



Ahora por supuesto que la idea de la posverdad se basa mucho en la cantidad de noticias falsas que ocurren en este tipo de medios de comunicación, nos referimos

a las redes sociales, entonces la pregunta que uno se hace y el preámbulo que se debería trabajar, es cómo se supone que se podría regular en el corto y mediano plazo, para que las personas no sufran un fenómeno de desinformación, con la que después pueden generar consecuencias tan graves en decisiones políticas y sociales que pueden incluso generar daños a otras personas.

Nos preguntamos si esta acción de influencia en la percepción social es una característica que surge con la sociedad posmoderna o podríamos encontrar raíces en épocas pretéritas.

Busquemos algunos ejemplos.

“La niña de Kuwait y la invasión de Irak”

Ocurrió en 1990, unos meses después de que el entonces presidente de Irak, Saddam Hussein, invadiera Kuwait. En USA, el presidente George Bush había fijado un plazo límite para que el ejército de Irak se retirara. Nayira se presentó ante el Congreso de Estados Unidos con un brutal relato en el que aseguraba que los soldados sacaban a bebés prematuros de las incubadoras en uno de los hospitales kuwaitíes donde dijo que era voluntaria. El impacto de su testimonio fue tal que muchos en Occidente se convencieron de que era necesario desalojar por la fuerza a las tropas de Saddam Hussein. Una investigación de Amnistía Internacional, Humans Right Watch y periodistas independientes reveló que la niña resultó ser la hija del embajador de Kuwait en Washington.¹⁸

En 1835 el periódico neoyorquino 'The Sun' informó acerca de una supuesta civilización que vivía en la Luna. Esto causó un gran impacto debido a que acababan de llegar los nuevos medios de transporte que superaban la velocidad de los caballos (trenes y barcos de vapor), así como la prensa de masas o alta capacidad.¹⁹

¹⁸ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43725918>

¹⁹ https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2021-06-08/fake-newsk-noticias-falsas-historicas-enganos_3079171/

La carta toledana de la perdición

Toledo, ciudad española. En 1184, una carta que predecía el Apocalipsis recorrió Europa. Supuestamente escrita por astrólogos toledanos, advertía de que en 1186 se produciría el fin del mundo en una vorágine de terremotos, tormentas y pestilencias. Cundió el pánico. "La gente de muchas regiones del mundo entonces conocido empezó a ayunar, rezar y emprender procesiones religiosas para evitar el desastre", afirma Jonathan Green, autor de *Printing and Prophecy*.²⁰

Hemos definido el término posverdad y hemos podido establecer a través de ejemplos qué esta acepción no es un hecho nuevo, puesto que en el pasado también tuvo ocurrencia. La difusión de la información falsa tiene hoy día un alto impacto social, por la masificación de la transmisión de ella. La explosión del uso de los medios digitales para transmitirla se produce con la introducción de internet y con la creación de las distintas páginas sociales. La inmediatez parece primar frente a la veracidad, problema que hace un siglo no tenían los medios de comunicación.

Alejandro Morales, periodista, doctor en Comunicación y académico de la Facultad de Comunicación e Imagen (FCEI) de la U. de Chile, señala: "Las noticias falsas y los desórdenes informativos han existido siempre. Lo que pasa es que con la facilidad de publicación digital que entregan las redes sociales y otras plataformas, los medios de comunicación tradicionales y, en particular, los periodistas, hemos perdido esa capacidad de filtrar y verificar todos los mensajes que llegan al ecosistema mediático, a la opinión pública". Por lo mismo, no es correcto hablar de Fake News, porque si algo es falso, no es noticia, y si es noticia, es porque no es falso. El término correcto es desinformación, que es más amplio y alude a todo contenido falso, inexacto o engañoso intencionalmente diseñado, presentado y promovido para causar daño público o beneficios particulares. Valiéndose de la tecnología y los datos masivos, se busca de forma premeditada

²⁰ <https://www.nationalgeographic.es/historia/2023/05/bulos-estafas-cambiaron-historia-visitas-turisticas>

alterar la percepción de grandes grupos de personas o sociedades e influir en su comportamiento. Funciona difundido bajo el “disfraz” de una noticia real”²¹

Hoy día, se ha puesto en uso la expresión «information disorder» o «desórdenes informativos» como una forma de integrar los múltiples matices del problema.

En diciembre de 2024, La Oxford University Press nombró al concepto “Brain rot” como Palabra del Año 2024. El término se traduce literalmente como “podredumbre o putrefacción mental”. La universidad europea, la describió como: “Supuesto deterioro del estado mental o intelectual de una persona, especialmente como resultado del consumo excesivo de contenido en línea considerado trivial o poco estimulante”. “Nuestros expertos observaron que el término “podredumbre cerebral” ganó prominencia este año como un término utilizado para expresar las preocupaciones sobre el impacto del consumo excesivo de contenido en línea de baja calidad, especialmente en las redes sociales”.²²

Resaltar que en los últimos años se han estado desarrollando con éxito, proyectos de verificación de hechos (fact-checking). Esta consiste en el uso de técnicas y recursos digitales para comprobar contenidos e individuos. Se inició en los Estados Unidos con la aparición de Factcheck.org en 2003. Posteriormente el número de sitios web de verificación no ha hecho más que crecer, y en 2015 Pointer Institute lanzó “The International Fact-Checking Network” para reunir y certificar organizaciones de verificación de hechos y promover mejores prácticas e intercambios en este campo²³

²¹ <https://uchile.cl/noticias/188632/fake-news-el-peligro-de-la-desinformacion-y-su-impacto>

²² <https://www.biobiochile.cl/noticias/sociedad/curiosidades/2024/12/02/que-es-brain-rot-la-universidad-de-oxford>

²³ https://uned.libguides.com/noticias_falsas/verificacion_de_hechos

**Subtema: Las consecuencias de la posverdad y la mirada del Escocismo
en el grado XIV.**

G.:E.:P.:S.:M.: Christian Fresard B

*No saber y saber, estar consciente de lo que es en realidad verdad
mientras se dicen mentiras elaboradas con mucho cuidado,
sostener de manera simultánea dos opiniones
sabiendo que son opuestas y, sin embargo, creer en las dos;
usar la lógica contra la lógica, despreciar la moralidad
al tiempo que se recurre a ella, creer que la democracia no es posible ...
George Orwell, 1984.*

Las consecuencias de la posverdad en la sociedad.

Durante los últimos años, se ha comenzado a hablar de la posverdad como una tendencia en el ámbito público. Si bien es posible afirmar que la mentira, el engaño y otro tipo de artimañas han sido utilizadas en la comunicación pública desde hace siglos, este hecho se ha vuelto más importante en años recientes, debido a la masificación de las redes sociales, que permiten una rápida difusión masiva de cualquier tipo de mensaje, entre ellos los mensajes falsos o engañosos que son parte del fenómeno llamado posverdad.

Para entender mejor de donde proviene este fenómeno, citamos a Yael Brahms²⁴, quien en un artículo sobre este tema afirma lo siguiente: “La filósofa Hannah Arendt afirmó en su artículo de 1967 “Verdad y política” que la veracidad y la honestidad nunca han sido contadas entre las virtudes de un político, y que las mentiras siempre han sido consideradas como herramientas necesarias y justificables de políticos y estadistas. Sin embargo, en el mundo de hoy, la verdad factual que va en contra de los intereses de un grupo político en particular será recibida con mayor hostilidad que nunca antes. Según Arendt, el mayor

²⁴ Yael Brahms. “Philosophy of Post-Truth.” INSS, Tel Aviv University. Tomado de <https://www.inss.org.il/publication/philosophy-of-post-truth/>

antagonista de la verdad factual es una opinión, más que una mentira, particularmente a la luz de la predilección actual por difuminar la distinción entre hecho y opinión. Cuando un mentiroso quiere deliberada y expresamente ocultar una falsedad, dice que la mentira es meramente su opinión y, como cualquier persona en un país democrático liberal, disfruta de la libertad de expresión y del derecho a expresar su opinión.”

En el citado artículo se argumenta que este no es un fenómeno nuevo, que en general la política ha usado este tipo de recursos y que se abusa de la libertad de expresión para divulgar opiniones engañosas.

¿Qué es la posverdad?

Martín Montoya, profesor de Filosofía de la Universidad de Navarra, en un artículo sobre el tema señala: “Para empezar, la era de la posverdad hace referencia a la proliferación de noticias falsas por Internet, a comentarios insultantes que rozan la difamación volcados todos los días en las plataformas de comunicación *online*, y al descrédito de las instituciones a través de comentarios —muchas veces anónimos— en esos mismos medios.”²⁵

La divulgación de información falaz y engañosa, sin que se conozca quien es el autor es parte de este fenómeno, las redes sociales ayudan a una rápida expansión de este tipo de mensajes a audiencias masivas, lo que colabora a que una amplia proporción de la población esté expuesto a este tipo de mensajes.

Un trágico ejemplo del tipo de consecuencias que trae la posverdad es el asalto que sufrió el Capitolio de Estados Unidos, en enero de 2021. Un grupo de seguidores del Presidente Trump ingresó de forma violenta al Capitolio, en el momento en que se realizaba el conteo de los votos electorales de la elección presidencial. El origen de esta manifestación fueron las expresiones del candidato

²⁵ Martín Montoya. “La era de la posverdad, la posveracidad y la charlatanería”. Tomado de: <https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/la-era-de-la-posverdad-la-posveracidad-y-la-charlataneria>

a la Presidencia Donald Trump que había ganado las elecciones, sin aceptar la derrota electoral frente a su contrincante, Joe Biden.

Del mismo modo, durante la pandemia del Covid19 surgieron grupos que se oponían a las vacunas en contra de esa enfermedad argumentando que los llamados a que la población se vacunara estaban mediados por conspiraciones para controlar a la población.

En este contexto incluso han surgido grupos que han puesto en duda la forma de la tierra, volviendo a la idea que la tierra es plana, echando por tierra siglos de investigación científica sobre este tema.

La mayoría de los autores consultados reconocen que Steve Tesich fue quien primero utilizó el término posverdad (post-truth, en inglés), en un artículo publicado en 1992. Luego, Ralph Keyes en su libro “La era de la posverdad” publicado en 2004, aportó algunos desarrollos conceptuales sobre este tema. La consolidación de este tema en el ámbito público se dio cuando el año 2016 muchos periodistas y analistas políticos lo calificaron como el año de la posverdad, debido a la elección de Donald Trump como Presidente de Estados Unidos y el proceso del Brexit en Reino Unido. Ambos procesos electorarios estuvieron caracterizados por la gran polarización de los electores, así como la influencia de las redes sociales en las campañas políticas.

El Diccionario de la Lengua Española, define posverdad como la distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales. Es decir, podemos entender la posverdad como aquellas circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública, que la apelación a las emociones y creencias personales. Montoya lo expresa de esta manera: “Bajo estos términos, quien desee influir en la opinión pública deberá concentrar sus esfuerzos en la elaboración de discursos fáciles de aceptar, insistir en lo que

puede satisfacer los sentimientos y creencias de su audiencia, más que en los hechos reales.”²⁶

Consecuencias de la posverdad

Para comprender cuales han sido algunas de las consecuencias que ha generado en nuestra sociedad este fenómeno queremos citar al académico Carlos Hernández, quien en su artículo. “La posverdad en la era del panóptico digital” afirma: “Desde el advenimiento de la posverdad la democracia está en crisis. La posverdad, al cruzar la franja entre lo verdadero y lo falso, se ha constituido como un nuevo tipo de lenguaje político donde se hace eco a través de las *fake news*. Las trampas ahora pasan a formar parte de las reglas del juego.”²⁷

Como se observa en esta afirmación, es evidente que se considera que ha habido consecuencias negativas sobre la sociedad, debido a la posverdad. De forma directa se expresa que hay un impacto en la democracia y la calidad de la misma, marcado por lo que algunos autores llaman el auge de la desinformación.

La posverdad ha transformado el ámbito político, donde la manipulación emocional y la desinformación son utilizadas como herramientas estratégicas. Tanto los líderes, como los actores políticos, han aprendido a modelar sus mensajes cargados de emociones, que apelan a las preocupaciones más profundas de la ciudadanía, a menudo ignorando o distorsionando los hechos verificables.

Las noticias falsas son una clara manifestación de este fenómeno. Estas están diseñadas para influir en la opinión pública y se considera que han jugado un papel crucial en episodios políticos como el referéndum del Brexit o las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016. A través de tácticas que combinan titulares sensacionalistas, imágenes impactantes y estadísticas manipuladas, esta

²⁶ Montoya. Op cit.

²⁷ Carlos Hernández Domínguez. “La posverdad en la era del panóptico digital.” Monograma. Revista Iberoamericana de Cultura y Pensamiento. N°8, 2021. Posverdad en las redes.

información explota la predisposición humana a creer en aquello que refuerza sus emociones y perspectivas.

El resultado es una erosión de la confianza en las instituciones tradicionales, incluidos los medios de comunicación y los organismos gubernamentales. Cuando los ciudadanos no pueden distinguir entre información legítima y propaganda emocional, se debilita la rendición de cuentas, elemento fundamental de cualquier democracia. Esta falta de confianza también puede contribuir al surgimiento de líderes populistas, quienes se presentan como alternativas frente a un sistema percibido como corrupto o que no responde a las necesidades de las personas.

Otro de los efectos más evidentes de la posverdad es la creciente polarización social. Las llamadas burbujas de filtro o cámaras de eco, que son alimentadas por los algoritmos que priorizan contenido afín a los intereses y creencias del usuario, refuerzan las divisiones ideológicas y limitan el acceso a puntos de vista alternativos. En lugar de promover debates basados en datos objetivos, este ecosistema digital incentiva la confirmación de sesgos preexistentes, llevando a la formación de “trincheras ideológicas” donde los ciudadanos se sienten más seguros al reafirmar sus propias creencias.

Esta fragmentación no solo dificulta el diálogo entre diferentes grupos, sino que también amenaza la capacidad de las sociedades para abordar sus problemas colectivos. Los debates públicos, en lugar de centrarse en buscar soluciones consensuadas, se convierten en enfrentamientos emotivos donde las narrativas se imponen frente a los hechos. Como resultado de lo anterior, ciertas temáticas cruciales como el cambio climático o las crisis migratorias se enfrentan con posturas rígidas y poco colaborativas.

Además, esta polarización fomenta el rechazo hacia quienes piensan diferente, generando un entorno de hostilidad y desconfianza. En este sentido, la posverdad no sólo deforma los hechos, sino que también erosiona la empatía, que es un elemento fundamental en la construcción de una sociedad cohesionada y tolerante.

El fenómeno de la posverdad también ha impactado significativamente el ámbito científico, generando un terreno fértil para el negacionismo y la pseudociencia. Una de las paradojas más notables es que cuando el acceso al conocimiento es más amplio que nunca, han crecido en influencia movimientos como los antivacunas y el negacionismo del cambio climático.

Este fenómeno no solo pone en riesgo la salud pública y el progreso científico, sino que también evidencia la falta de alfabetización mediática y el pensamiento crítico en importantes sectores de la población. La ciencia, que está basada en la acumulación de evidencia y junto con el rigor metodológico, enfrenta un desafío sin precedentes en una sociedad donde la veracidad es cuestionada de forma recurrente por narrativas basadas en las emociones.

En este contexto, la educación juega un papel fundamental. Sin una formación adecuada que desarrolle el pensamiento crítico, las personas carecen de las herramientas necesarias para evaluar la validez de las fuentes de información. La promoción de una cultura educativa que fomente el análisis crítico, la verificación de hechos y el debate constructivo son elementos esenciales para mitigar las consecuencias de la posverdad.

La mirada del Escocesismo en el Grado XIV

Con el propósito de intentar una aproximación a la óptica del Escocesismo en el Grado XIV, para analizar las consecuencias que tiene la posverdad en la sociedad en que vivimos, cito un trabajo previo: “Esta vivencia tan singular como G.:E.:P.: y S.:M.: nos ha hecho adquirir el compromiso de constituirnos en «fieles aliados de los hombres que luchan por la causa de la humanidad», debiendo trabajar por el derecho primordial de la más absoluta libertad de conciencia y de pensamiento y hacer justicia en todas sus formas para hacer prevalecer la verdad en beneficio de la humanidad. Estamos unidos por la virtud en la lucha honrada y sincera por poner orden en el caos, acercándonos a la perfección por medio del estudio y práctica de las ciencias (Supremo Consejo del Grado XXXIII para la República de Chile, 2024).

Estas nuevas responsabilidades guían nuestro comportamiento social y nos enfrenta a una tarea que al abordarla con responsabilidad y profundidad reflexiva exige un adecuado ejercicio del poder que se nos confiere.”²⁸

Acá ya podemos comenzar a visualizar cual es la mirada que nos presenta este grado respecto de la labor a la que debemos dedicarnos, en esta etapa de formación en el Escocesismo.

También podemos encontrar elementos relevantes de la formación del grado en sus rituales. Por lo que traigo algunos pasajes que estimo pertinentes al efecto.

¿Cuál es el deber primordial de un hermano del Grado XIV?

Primer Gran Vigilante: Proclamar como derecho inalienable la libertad absoluta de conciencia y de pensamiento para todos los hombres. Luchar por el ejercicio de este derecho y resistir a todo el que pretenda violentarlo.

El TVPGM pregunta: ¿Cuáles deben ser los propósitos del GESP Masón, VH Primer Gran Vigilante?

Primer Gran Vigilante: Rechazar la iniquidad, la venganza y la injusticia, estar siempre listo para hacer el bien y jamás despegar los labios en desmedro de sus Hermanos, TVPGM.

¿Qué objeto nos reúne aquí?

Primer Gran Vigilante: El deseo de acercarnos cada vez más a la perfección, por medio de la ciencia y la virtud, TVPGM.

Por otra parte, en el Diccionario Enciclopédico de la Masonería, en relación con la labor del Perfecto y Sublime Masón, se señala: “Pocas palabras bastan para expresar el objeto de los trabajos de este grado. Tienden éstos a la proclamación del derecho inalienable de la libertad absoluta de conciencia y de pensamiento

²⁸ Seminario “El Ethos del Gran Elegido, Perfecto y Sublime Masón en una Sociedad Informatizada.” Coordinador: VH Fernando Lopetegui.

para todos los hombres, sin excepción, y al estudio de la reivindicación más amplia y formal de este derecho, a fin de poder llegar a la Constitución de Gobiernos libres, nacidos del común acuerdo de todos los intereses generales.

Los contratiempos y dificultades, por grandes que sean, no deben desalentar a los Grandes Elegidos ni separarlos del camino de la Perfección.”²⁹

De acuerdo con estas ideas planteadas en los rituales del grado XIV, el propósito de esta etapa debe ser el Perfeccionamiento moral del ser humano. El propósito de este perfeccionamiento es tener sociedades más armónicas, donde los seres humanos puedan alcanzar su plenitud. Para lograr este mejoramiento, es utilizando como herramientas para este fin la ciencia y la virtud.

En contraposición a estas ideas, la ciencia es uno de los principales objetivos de combate de la posverdad y quienes la manipulan, relativizando sus hallazgos y proponiendo alternativas sin fundamento. Con esto se desconoce siglos de progreso para la Humanidad, basado en los descubrimientos de la ciencia, poniendo en entredicho el conocimiento que se ha generado a través de ella.

Cuando se diseminan mentiras y se relativiza el valor de la verdad, se afecta el derecho a la libertad de conciencias, limitando y reduciendo el derecho de las personas a autodeterminarse, lo cual es peligroso. Esto puede apreciarse a través del ascenso de grupos políticos radicales, que hacen uso de las redes sociales para captar adeptos y difundir sus mensajes de división y odio.

²⁹ Lorenzo Frau y Abrines, Rosendo Arús. Diccionario Enciclopédico de la Masonería. Editorial Kier. Buenos Aires.

Conclusiones Generales

A pesar de que cada día existe más información en la red, y el acceso es prácticamente universal, pareciera que cada vez se lee menos. Más aún, pareciera que la desconfianza en las fuentes de información tradicionales, en las instituciones públicas y privadas, en los partidos políticos, política en general y políticos de cualquier sector, lleva a los ciudadanos a buscar contenido en su entorno cercano y afín a sus intereses. Producto de la homofilia, tenderán a sentir propias las opiniones del grupo de pertenencia, sin importar su distancia de los hechos objetivos.

La brecha entre creencias y realidad puede crecer hasta el punto de que la información al interior de un grupo sea demostrablemente falsa. Sin embargo, el grupo no notará esta brecha porque sus miembros se han aislado de las opiniones diferentes a la propia.

En política, la “*Posverdad*” ha estado ligada al fenómeno creciente de las noticias falsas (fake news). En este sentido, pareciera no haber dudas en que la mentira en política no es algo novedoso. Sin embargo, en el esfuerzo de conectar emocionalmente con los ciudadanos y convencerles con su discurso para condicionar sus decisiones, los líderes políticos, sus portavoces y sus grupos de influencia han mostrado que la verdad ya no compite con la mentira, sino con otras “verdades”.

La “*Posverdad*” se ha convertido en una amenaza para la democracia y sus instituciones, como defienden los expertos, al exponer las flaquezas del sistema político y su capacidad para alimentar discursos populistas, al tiempo que otra parte de la sociedad se siente totalmente desafectada de la política al considerar que no hay honestidad ni interés en la protección del interés colectivo.

Como fervientes amantes de la virtud, no debemos normalizar que se manipule con mentiras a la sociedad. “miente, miente, miente que algo queda”, no es plausible.

Este panorama global, hace más proactiva la vigencia en el desafío, que nos compete a los que profesamos el ideario masónico:

La Verdad, más aún, cuando nada nos es extraño. Y, por cierto, la política no lo es, De esta manera, podemos explicarnos el ámbito de influencia social que empieza a instalarse con una perspectiva que invita al pesimismo.

Para mejor comprender la fortaleza y orientación de la democracia, nos parece necesario, entender que la raíz en el deterioro de la política no siempre abarcó la totalidad del sistema imperante, si bien es cierto, hubo hechos fácilmente ubicables y sancionados, los mismos fueron parte de un anecdotario comprensible de la conducta humana y, su percepción fue la excepcionalidad. Así, los valores republicanos, siempre estuvieron al amparo ciudadano.

En cambio, en la actualidad, como queda demostrado con los sucesos recientes que conmueven la conciencia de los chilenos, hay una tendencia a la normalización de un cuadro de situación que, aunque se diga “Las instituciones funcionan”. Esto es percibido como, pos verdad política, con un fuerte rasgo de permanencia.

La posverdad es un fenómeno complejo que representa un desafío significativo para las sociedades contemporáneas. A medida que las emociones y las creencias personales siguen desempeñando un papel cada vez más importante en la percepción de la realidad, es esencial buscar formas de mitigar sus efectos adversos. A través de la educación crítica, la promoción del pensamiento racional y la responsabilidad social en la comunicación, se puede aspirar a una sociedad donde la verdad vuelva a ser un valor primordial en el discurso público. Al mantener un compromiso colectivo con la verdad, es posible trabajar hacia un futuro más informado, equitativo y estable

El tema de los medios de comunicación y redes sociales está en evolución, su dinamismo complejiza la búsqueda o determinación de posibles recomendaciones o soluciones que morigeren los efectos nocivos que están impactando a la

sociedad. Creemos que se debe resaltar que el uso de la información responsable tiene un efecto positivo en diversas áreas de la población, en aspectos culturales, sociales, medioambientales. etc. Entonces, nuestros esfuerzos personales y como G.:E.:P.:S.:M.: deben estar en la erradicación de la mentira globalizada y buscar el imperio de la verdad, aunque esta no se encuentre dentro de mis visiones ideológicas.

Creemos que nuestra acción masónica debería tender a influenciar en la sociedad a través de acciones personales como pensar diferente, proponiendo ideas alternativas, confiando en nuestras habilidades. A pensar en modo diagnóstico, es decir, verificar una idea antes de asumirla como cierta, ir más allá de lo aparente. Steve Jobs decía que pensar diferente es atreverse a derrotar al fracaso, en este caso es derrotar a la desinformación. En segundo lugar, acciones colectivas como promover la creación de organismos de verificación de hechos, con regulación y participación de los tres poderes del estado. Seguir el ejemplo que ha estado haciendo la Unión Europea. “Cómo lidiar con la desinformación es una cuestión normativa, empírica y política abierta en todas las democracias liberales y plantea dilemas relacionados con el papel democratizador de las esferas públicas actuales. Lo que está en juego en la respuesta regulatoria de la UE a la política de desinformación no es únicamente una cuestión técnica, sino que tiene consecuencias importantes para la democracia europea en general”.³⁰

Se puede destacar un tímido avance en nuestro país. en la Declaración de la Conferencia del Día Mundial de la Libertad de Prensa 2024, realizada en Chile y emitida el 3 de mayo 2024, el punto 13 señala:” Nos comprometemos a sensibilizar a la población sobre la importancia de contar con unos medios de comunicación, tanto digitales como tradicionales, que sean independientes, plurales y diversos, a apoyarlos plenamente”.

³⁰ <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-presidencia-espanola-del-consejo-y-la-politica-de-la-posverdad-una-oportunidad-para-democratizar-la-esfera-publica/>

Este es un tema que está permanentemente en evolución, su dinamismo complejiza la búsqueda o determinación de posibles recomendaciones o soluciones que morigeren los efectos nocivos que están impactando a la sociedad. Creemos que se debe resaltar que el uso de la información responsable tiene un efecto positivo en diversas áreas de la población, en aspectos culturales, sociales, medioambientales. etc. Entonces, nuestros esfuerzos personales y como G.:E.:P.:S.:M.: deben estar en la erradicación de la mentira globalizada y buscar el imperio de la verdad, por sobre mis visiones ideológicas.

S.:E.:P.:.

Bibliografía

- Diccionario Oxford
 - Diccionario RAE en su versión online www.rae.es
 - Wikipedia: Goebbels, posverdad, homofilia
 - (Montoya, 2019) Universidad de Navarra. *“La era de la posverdad, la posveracidad y la charlatanería”*. Martín Montoya. 2019.
 - (Coughlan, 2017) BBC Mundo. Qué es la "posverdad", el concepto que puso de moda el "estilo Trump" en Estados Unidos. Sean Coughlan.. 2017.
 - (Canel, 2020) Universidad Complutense Madrid. *Descifrando a Trump: Mas allá de la posverdad y el populismo*. María José Canel. 2020.
 - (Manfredi. 2019) Ediciones Complutense. *Posverdad, fake-news y agenda política en el discurso de Trump en Twitter*. Francisco Cabezuelo Lorenzo; Juan Luis Manfredi. 2019.
 - (Escobar, 2018) Universidad de Sevilla. *Periodismo de calidad en la era de la posverdad. Caso Donald Trump*. María Isabel Escobar Velázquez. 2018.
 - Ricardo Gonzalez – Cristián Huepe. Centro de Estudios Públicos (CEP). *La peligrosa era de la posverdad*. 2017.
-
1. ¿Qué es la posverdad y qué implicaciones tiene en la actualidad política? La Universidad en Internet. Revista de Derecho, julio 2023.
 2. ¿De qué hablamos cuando hablamos de posverdad?
<https://theconversation.com/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-posverdad-213481>
 3. La era de la posverdad, la posveracidad y la charlatanería. Universidad de Navarra, Grupo ciencia, razón y fe. 2109
 4. Los orígenes de la posmodernidad. Madrid, Edit Akal, Perry Anderson 2016
 5. El posmodernismo y el realismo en la aporía de la posverdad. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 31, pp. 89-111, 2021 Jorge González Arocha
 6. Globalización en el siglo XXI. La aldea global de Marshall McLuhan hoy. Comunicación y hombre revista N° 18 enero 2022.
 7. Día Mundial de la Libertad de Prensa Mayo 2024 Santiago de Chile
 8. La era de la posverdad. Realidad vs percepción. UNO Desarrollando ideas. 2017 N° 27.
 9. Periodismo, ética y posverdad. Miquel Rodrigo-Alsina. Cuadernos.Info N° 44
<https://doi.org/10.7764/cdl.44.1418>
 10. La posverdad y su manejo o impacto en la realidad nacional. Marcel Salles Mora. Instituto Tecnológico y de Estudios superiores de Occidente. Mx. 2017.
 11. El Oxford English Dictionary (abreviado OED) es un diccionario publicado por la editorial Oxford University Press, considerado el más erudito y completo diccionario de la lengua inglesa, así como el principal punto de referencia para su estudio etimológico

Conferencias

1. A nadie le importa la verdad | Rocío Vidal | TEDxMálaga.
https://www.youtube.com/watch?v=b_l6WmatS2o
2. **La verdad es mentira | Daniel Molina | TEDxRiodelaPlata**
<https://www.youtube.com/watch?v=f76D1DK7IBA>
3. **La Revolución de la Otredad | Sabrina Alcaraz | TEDxSantaRosa**
https://www.youtube.com/watch?v=E_R3vp4C-0U
4. Esto le hacen las redes sociales a tu cerebro. John Muller.
<https://www.youtube.com/watch?v=atDA2ZV9JhY>
5. Antídotos contra la desinformación. Eduardo Ulibarri.
<https://www.youtube.com/watch?v=PyPs8q0JWI0&t=21s>
6. Posverdad y virtualidad, entre lo real y lo aparente. Darío Sztajnszrajber
https://www.youtube.com/watch?v=iEkhXwWq_ps
7. La posverdad, un problema histórico. Darío Sztajnszrajber
<https://www.youtube.com/watch?v=iHg9nggD1IM>
8. La información en la era de la posverdad. Uriel Posada.
https://www.youtube.com/watch?v=72vk_FgMwQc

Zygmunt Bauman: El arte de la vida.

Rodrigo Baño: Sociología política.

Luis Maira: El control político en el cono sur.

Robert K. Merton: Teoría de Merton.

Nayef Al-Rodhan:

<https://cl.search.yahoo.com/search?fr=mcafee&type=E210CL91215G0&p=Nayef+Al-Rodhan>

Yael Brahms. Philosophy of Post-Truth. INSS, Tel Aviv University. Tomado de <https://www.inss.org.il/publication/philosophy-of-post-truth/>

Ascanio Cavallo. Prensa: La Encrucijada de hoy. Publicado en La Tercera. 3 de mayo 2024.

Manuel Bermúdez Vázquez. "Posverdad y noticias falsas: esquemas perversos de interferencia democrática." Monograma. Revista Iberoamericana de Cultura y Pensamiento. N°8, 2021. Posverdad en las redes.

Maurizio Ferraris, entrevistado. Entrevista a Maurizio Ferraris. Posverdad y teoría estratificada de la verdad. Boletín Veritas N°2. 2022.

Carlos Hernández Domínguez. "La posverdad en la era del panóptico digital." Monograma. Revista Iberoamericana de Cultura y Pensamiento. N°8, 2021. Posverdad en las redes.

Martín Montoya. “La era de la posverdad, la posveracidad y la charlatanería”. Tomado de: <https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/la-era-de-la-posverdad-la-posveracidad-y-la-charlataneria>

Seminario “El Ethos del Gran Elegido, Perfecto y Sublime Masón en una Sociedad Informatizada.” Fernando Lopetegui, Coordinador. Gran Logia de Perfección Luis Alberto Navarrete y López N°7. 2024.

Lorenzo Frau y Abrines, Rosendo Arús. Diccionario Enciclopédico de la Masonería. Editorial Kier. Buenos Aires.